

**ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL PETROȘANI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 10 decembrie 2024, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare din data de 10 decembrie 2024, a Consiliului Local al municipiului Petroșani, convocată prin Dispoziția nr. 2030/2024

La ședință participă dl Primar Florin-Tiberiu Iacob-Ridzi, dna Paris Oana-Maria, secretar general, fiind prezenți șefii compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Petroșani.

Sunt prezenți un număr de 19 consilieri locali, în funcție.

Ședința se desfășoară online, prin intermediul platformei "ZOOM".

DNA SECRETAR GENERAL OANA-MARIA PARIS:

- Supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată pentru data de 3 decembrie 2024:

- Cine este pentru? - 19 voturi
- Împotrivă? -
- Abțineri? -

DNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

- Supun la vot ordinea de zi a ședinței:

- Cine este pentru? - 19 voturi
- Împotrivă? -
- Abțineri? -

DNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Petroșani în calitate de coorganizator alături de SC Mioritic Concept S.R.L. la organizarea TÂRGULUI DE CRĂCIUN, în luna decembrie 2024;

- Avizele comisiilor, vă rog:

- Comisia juridică:

- DNA CONSILIER BALEA-TOMESCU:

- Aviz favorabil.

- Comisia buget – finanțe avizează favorabil.

- Dacă sunt discuții, amendamente, propuneri?

DNA CONSILIER IOSIP:

- Așa cum am discutat și pe comisii, noi, AUR, am avizat nefavorabil proiectul. De ce nu avem niciun beneficiu în urma încheierii acestor contracte de colaborare cu firma Mioritic Concept? Punem la dispoziție spațiul public unei firme care încheie relații de colaborare cu comercianții, sunt foarte multe tarabe, chioșcuri, de pe urma cărora noi nu încasăm nicio chirie. Nici măcar nu ne acoperim cheltuielile cu utilitățile (apă, curent curățenie). Nu considerăm că este oportun ca, de acum încolo, astfel de evenimente să se desfășoare în această manieră.

DL CONSILIER LĂUTARU:

- Cei care ar trebui să câștige nu suntem noi, ca administrație, ci cetățenii. La fiecare eveniment participă un număr mare de oameni și aceste evenimente sunt un câștig prin faptul că au unde

merge să-și petreacă timpul. Nu cred că trebuie să avem vreun beneficiu. Aceste activități se fac pentru cetățenii acestui oraș.

DNA CONSILIER IOSIP:

- În această ecuație, cetățenii mun. Petroșani ar fi câștigat oricum. Pentru faptul că cetățenii ies, ei ies oricum, dar noi, în folosul cetățenilor, nu câștigăm nimic? Unde este cuprins cetățeanul în această ecuație? Nu se schimbă cu nimic bucuria cetățeanului. Există menționat că S.C. Mioritic Concept încheie ”relații de colaborare cu comercianții”. Ne-au fost puse la dispoziție aceste contracte? Știm cât le percepe chirie S.C. Mioritic comercianților? Există o Hotărâre de Consiliu Local care să prevadă cât costă închirierea unei tarabe?

DL PRIMAR:

- Aceste lucruri le vedem după ce se aprobă acest demers. Noi punem la dispoziție spațiul public. Această firmă se ocupă de restul - spectacolele, acțiunile, etc. Nu mai este treaba noastră.

DL CONSILIER CAȚAN:

- Ar trebui să răspundă Ionuț Drăgotesc, care a și făcut cererea pentru parteneriatul cu primăria. De ce nu se poate ocupa primăria de organizarea acestor festivități? Ridic și problema moralității: ce să caute un așa-zis jurnalist, și sunt diplomat în cazul de față, să facă afaceri cu bugetul local al municipiului Petroșani? Sunt bâlciuri de cea mai joasă speță, ce vedem la Petroșani, asta e realitatea.

DL CONSILIER RĂDESCU:

- Aș vrea să fac o informare și să semnalez o posibilă poziție a C.L. care vizează chiar justiția. În opinia mea, este profund ilegal ca să înstrăinezi cu titlu gratuit unui terț domeniul public, iar acest terț să aibă venituri de pe urma domeniului public. Este un ușor iz penal și cred că ar trebui să ne oprim cu aceste lucruri. Înstrăinarea domeniului public, la care adăugăm energie electrică cu nemiluita, bransări ilegale la apă, la curent (de la iluminatul public), dincolo de cheltuielile aferente, toate cad în sarcina primăriei prin acest drept cu care C.L. îl investește pe acest comerciant, lucru care mi se pare profund ilegal. Sumele cu care se închiriază ilegal, la negru, sunt de ordinul miilor de euro.

De exemplu, un anumit comerciant din nordul țării a plătit 26.000 lei la ultima venire în mun. Petroșani. Avertizez colegii să nu voteze o profundă ilegalitate legată de acest contract.

DL CONSILIER LĂUTARU:

- Dacă este cazul de o ilegalitate, sunt organe componente care să stabilească acest lucru, nu noi. Dl Cațan, este subiectiv. În ce privește nota de moralitate de care vorbeau colegii de la AUR care se opun acestui proiect, e ca și cum dl Cațan ar avea ceva personal cu dl Drăgotesc.

DL CONSILIER CAȚAN:

- Este o analiză superficială.

DNA CONSILIER IOSIP:

- Dle Lăutaru, noi ne-am respectat colegii, nu am ridicat probleme de moralitate cu privire la colegi, dar, în momentul în care există suspiciuni rezonabile că lucrurile nu merg bine și nu intră pe făgașul legal, nimic nu ne oprește să ne rezervăm dreptul de a sesiza organele de cercetare și urmărire penală.

DL CONSILIER LĂUTARU:

- Am contestat doar moralitatea acestui demers. Nu moralitatea dumneavoastră.

DL CONSILIER RAD:

- Văd că nu s-a înțeles pe deplin ceea ce prevede Proiectul de hotărâre și cum lucrează această firmă. Colegii de la AUR de ce nu expun în totalitate costurile organizării acestui eveniment? Să

spună modalitatea de plată a celor care prestează. Artiștii sunt plătiți din chirii, de către această firmă. Cum putem plăti artiștii locali care nu au personalitate juridică, primăria nu poate face deconturi. Cum promovăm valorile locale?

DL CONSILIER RĂDESCU:

- Dle Rad, îi sprijinim. Numai dacă ne uităm la "Lira cu briliante" când, periodic, primăria, prin C.L., a aprobat sume prin care i-am sprijinit în diverse activități. Deci, există forma legală. Majoritatea artiștilor au P.F.A., au societăți, au firme. Există foarte clar o metodă juridică de a-i plăti pe acești oameni. Deci, nu are rost discuția asta.

DNA CONSILIER BURDUF:

- Exact. Este vorba doar de un parteneriat. Noi putem cere un raport Mioriticului, este o societate cu răspundere limitată.

DL CONSILIER EDELHAUSER:

- Sunt 3 aspecte: cultural, legal și economic. Legat de cel economic, există un raport de anul trecut, din aceeași perioadă, în care să se spună costurile la curent, apă, salubritate ale primăriei pentru acest eveniment? Ce-ar fi fost dacă primăria închiria aceste spații, încasa o chirie și, la final, ajungea la un beneficiu? Acel beneficiu putea fi transmis tinerilor, dacă nu-i putem plăti altfel, deși, nici firma Mioritic nu îi poate plăti decât legal. Aș fi dorit un referat cu justificări că asocierea este avantajoasă pentru primărie. Eu cred că firma câștigă iar primăria, nu doar că nu câștigă, dar chiar pierde.

DL CONSILIER VĂLVĂRESC:

- Ne interesează ca la bugetul local să intre bani și să fie cheltuiți cu responsabilitate.

DL CONSILIER BUTULESCU:

- Două lucruri aș dori să ridic: treaba aceasta are o tradiție, și nu e ceva specific Petroșaniului, sunt mii de acțiuni de acest fel în țară. Vreți profit? Profitul unei primării nu este de natură pecuniară, neapărat. Nu putem organiza noi aceste evenimente, nu e vorba doar de concesionarea terenului, ar trebui să ne fie argument temeinic faptul că în toate orașele țării nu se caută profit financiar. Dacă vi se pare că ceva este în neregulă, puteți semnala. Toate aceste proiecte sunt ulterior trecute, pot fi oprite la contencios și mai sus chiar, dacă nu sunt în regulă.

DNA CONSILIER MACAVEI:

- Sper să fie deschis pentru orice comerciant acest târg, în cazul în care acest proiect trece.

DL CONSILIER RĂDESCU:

- Primăria, ca instituție de administrație publică locală, are toate pârghiile și dreptul oferit de lege pentru organizarea acestor evenimente. Da, nu este obligată să facă profit, dar, în acest caz, discutăm de sume foarte mari. Dacă există contracte, rog Mioritic, prin aparatul propriu al primăriei, să prezinte contractele de la evenimentele anterioare pentru a vedea sumele pe care le-a încasat din închirieri.

DNA CONSILIER BURDUF:

- Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

- Cine este pentru? - 10 voturi
- Împotrivă? - 9 voturi (*grupul consilierilor AUR, cei ai PNL și dna Niță*)
- Abțineri? -

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 553/2024.

DNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local a sumei de 200.000 lei ca sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor de investiții la Catedrala "Sfântul Prooroc Ilie Tesviteanul";

- Avizele comisiilor, vă rog:
- Comisia juridică:
- **DNA CONSILIER BALEA-TOMESCU:**
- Aviz favorabil.
- Comisia buget – finanțe avizează favorabil.
- Comisia pentru minorități:
- **DL CONSILIER RAD:**
- Aviz favorabil.

- Dacă aveți discuții, amendamente pe marginea proiectului?

DNA CONSILIER IOSIP:

- Am solicitat și în comisii lămuriri. Mi s-a spus că de la momentul demarării s-au investit 2.690.000 lei în acest proiect. Noi, cei de la AUR, nu cunoaștem istoricul, pentru că nu am avut acces până acum, dar am dori să avem măcar o cerere de solicitare de oferte. Adică nu e treaba mea să știu unde și cum se duc banii?! Era oportun să ni se spună care servicii din primărie pot da informații referitoare la proiect. Puteți să-mi dați un exemplu unde s-a mai investit, în folosul comunității, o astfel de sumă?

DL PRIMAR:

- Da. În toate investițiile care sunt legate de domeniul public, pornind de la străzi și terminând cu școlile, cu blocurile și cu grădinițele.

DNA CONSILIER MACAVEI:

- De câți ani ducem noi investiția asta?

DL PRIMAR:

- Din 2011.

DNA CONSILIER MACAVEI:

- Dacă s-a solicitat sprijinul comunității de două ori pe an, suma este destul de mare. Uneori cred că nu ne axăm pe prioritățile orașului ăstuia.

DL PRIMAR:

- Dacă ne gândim că în 13 ani s-au alocat 2 600 000 lei, asta înseamnă 200 mii lei/an.

DNA CONSILIER MACAVEI:

- Dumneavoastră știți că primesc bani și de la Consiliul Județean, și din donații. Nu sunt răutăcioasă. Avem alte priorități. Orașul parcă e un cimitir.

DL PRIMAR:

- Doriți să lăsăm construcția așa?

DNA CONSILIER NIȚĂ:

- Eu am tot votat împotriva sau m-am abținut față de acest proiect pentru că așa s-a promis că se va construi din banii bisericii, fără a apela la banii publici, pentru că atunci se susținea că nu avem parcări. Aveam o serie de necesități mult mai prioritare pentru locuitori. După aceea, în fiecare an am început să dăm bani.

DL PRIMAR:

- Nu cred că reprezentanții bisericii au spus că nu se va face din bani publici. Toate aceste edificii se fac și cu contribuție publică. E adevărat că și enoriașii plătesc, și Episcopia, și Consiliul Județean, și Ministerul Cultelor prin Direcția de Culte. Deci, sunt mai multe surse de finanțare într-o astfel de lucrare. Noi am dat foarte puțini bani în comparație cu alte autorități publice locale care au astfel de edificii. Este părerea dumneavoastră că nu este nevoie de o catedrală la Petroșani.

DNA CONSILIER NIȚĂ:

- Proiectul este legat de o rectificare bugetară, să le dăm mai mult. La începutul anului, când s-a făcut bugetul, nu s-a știut de această sumă? Nu era suficientă, de este necesară rectificarea bugetară?

DL PRIMAR:

- La momentul la care am făcut bugetul, am prevăzut niște sume. Iar acum putem alocă acești bani. Avem voie să continuăm finanțarea. Ce finanțăm acum este perfect legal.

DNA CONSILIER IOSIP:

- Nu am spus că nu este legal, am spus că nu este necesar și oportun.

DL CONSILIER RĂDESCU:

- Aș dori informații din zona economică a aparatului de specialitate. Cum este posibilă cheltuirea acestor sume, adică realizarea lucrărilor contractate și achitarea lor până la sfârșitul anului? Sau, dacă aceste lucrări au fost deja făcute și executate, este legal să achităm niște sume pe lucrări deja efectuate? S-au realizat lucrări fără acoperire financiară? Poate s-au mai încasat bani din alte părți pentru aceeași lucrare. Finanțarea care vine de la cetățeni, prin donații? Nu există justificare legală pentru acei bani.

DL PRIMAR:

- Vom deconta banii pe Situații de lucrări. Noi aprobăm banii ăștia. Asta nu înseamnă că i-am și plătit a doua zi. Ei vin cu documentele la Compartimentul economic, se verifică aceste lucrări și după aceea se face plata. Nimeni nu-și permite să prezinte astfel de documente, să fie dublă finanțare. Donațiile se pot verifica. Nu e treaba primăriei, dar există posibilitatea de a se verifica.

DL CONSILIER RĂDESCU:

- Nici nu știm când s-au făcut aceste lucrări. S-au făcut acum 3 ani? Acum 5 ani?

DL PRIMAR:

- Noi avem Situațiile de lucrări. Părintele va veni cu aceste situații care vor fi verificate, nu plătim pe lucrări de acum 5 ani.

DL CONSILIER LĂUTARU:

- Legat de oportunitatea acestei catedrale, Petroșaniul este un oraș turistic. Unul dintre principalele puncte de atracție într-un oraș este și catedrala. Peste tot în lume s-au construit cu mari eforturi și, desigur, nu în 2 - 3 ani. Petroșaniul este cel mai mare oraș din Valea Jiului, cred că pentru fiecare creștin-ortodox această catedrală va avea o anumită semnificație.

DL CONSILIER CAȚAN:

- Vlad, te invit să schiem o zi, să vedem cât de turistic este. Dacă punem niște întrebări legate de cum se cheltuiesc banii, nu înseamnă că suntem împotriva bisericii. Să nu fie dubii, este necesară. Suntem ortodocși, toți cei de la AUR, și parte a enoriașilor. Dar, sunt foarte multe zone din oraș în care trebuie intervenit rapid (lângă biserica de la viaduct, zona Dâlja).

DL CONSILIER EDELHAUSER:

- Este o problemă la toate materialele, se pare. Pe viitor ar trebui să ni se spună exact câți bani sunt pentru recreere, religie, cultură, etc. Trebuie să vedem o repartizare a acestui buget. Și să fie mai descriptive materialele, atât din punct de vedere economic, cât și legal. Îmi place referatul dlui Bulf, dar, sincer, lipsește partea economică. În plus, nu se poate turna la -10°C. Sunt alte costuri și alte condiții.

DL PRIMAR:

- Sigur. Aveți dreptate. Vă stau la dispoziție pentru discuții. Ideea este că noi am finanțat toate cultele, în egală măsură. Desigur, banii au fost alocați cumva și în funcție de numărul enoriașilor. Dar am alocat bani și celorlalte culte în egală măsură și, când a fost o problemă deosebită, chiar am dat mai mulți bani la cultele care au enoriași puțini. Pe bugetul de anul viitor vreau să avem discuții aprofundate pe fiecare capitol înainte de a intra cu el în ședința de consiliu.

DL CONSILIER CAȚAN:

- Pentru ședința atât de amplă de astăzi, cred că trebuia o prezență fizică.

DL CONSILIER BUTULESCU:

- Documentația aferentă unui proiect este minimală. Se pierde foarte mult timp lămurind niște lucruri care, în final, sunt ușor de înțeles. Vizavi de finanțarea bisericilor, în România, după Revoluție, s-au ridicat peste 20 000 de biserici din bani publici. Totul depinde de atitudinea noastră față de această biserică, care va împodobi din punct de vedere ecumenic acest oraș. Vizavi de controlul legalității documentelor, sunt organe competente. Să nu umblăm cu aluzii. Dacă aveți convingerea că ceva este în neregulă, sesizați organele în drept care își vor face datoria.

DNA CONSILIER MACAVEI:

- Numărul bisericilor depășește numărul școlilor, și numărul spitalelor, împreună. Să nu mergem pe așa o modă, că trebuie să existe prioritățile astea. Suntem în mileniul 3 și altele sunt necesitățile noastre. Nu fac aluzie. Nu a fost propus ca această biserică să fie ridicată cu atâta bănet din banii petroșenenilor. Nu se mai pot risipi bani aiurea.

DL CONSILIER BUTULESCU:

- Nu consider că a ridica o catedrală înseamnă risipă.

DL CONSILIER CAȚAN:

- Știți anul în care s-ar finaliza edificiul?

DL PRIMAR:

- Nu știm. În funcție de sumele alocate de la Ministerul Cultelor și de la Consiliul Județean. Nu am finanțat doar noi.

DL CONSILIER RĂDESCU:

- Se pierde esența discuției. Nu cred că este responsabilitatea primăriei pentru un proiect "megalomanic" asumat de un preot. Pe de altă parte, nefinalizarea lui pătează într-un fel peisajul arhitectural și urban al orașului. Nu contest necesitatea sprijinirii din bugetul local. Doar am solicitat transparența acestor cheltuieli, să știm dacă sunt cheltuiți judicios sau nu. Securizăm patrimoniul cultural, etnic, religios pe care-l are U.A.T.-ul în administrare. De câte ori a fost prelungită autorizația de construcție? Este exagerat ca primăria să suporte acest proiect. Solicit documente pentru a putea aproba astfel de sume de acum încolo.

DNA CONSILIER IOSIP:

- Aș dori să avem o prioritizare a nevoilor comunității. Atunci când mai există bani, cum s-a ivit acum rectificarea aceasta bugetară, să știm unde este absolut necesar să îndreptăm fondurile.

DNA CONSILIER BURDUF:

- Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

- Cine este pentru? - 10 voturi
- Împotrivă? - 3 voturi (*dna Iosip, dna Străuț și dl Rădescu*)
- Abțineri? - 6 voturi (*dna Macavei, dna Niță și dnii: Cațan, Dura, Edelhauser și Vălvăresc*)

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 554/2024.

DNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Petroșani;

- Avizele comisiilor, vă rog:
- Comisia juridică:
- **DNA CONSILIER BALEA-TOMESCU:**
- Aviz favorabil.
- Comisia buget – finanțe avizează favorabil.

- Dacă sunt discuții, amendamente?

DNA CONSILIER IOSIP:

- Câte împrumuturi a accesat Primăria, de la ce bănci și cât am achitat din debitele principale? Din materialele primite am văzut că achităm niște accesorii, dar nu debite principale.

DNA DIR. ECONOMIC BENKE:

- În prezent, avem în derulare un credit cu 3 componente, contractul de credit a fost semnat în decembrie 2021, cu rate până în februarie 2033.

Prima componentă reprezintă refinanțarea a 4 credite mai vechi, contractate în perioada 2011 - 2014.

A doua componentă, este un credit în sumă de 6 mil lei - utilizat pentru lucrări de investiții, respectiv asfaltări de drumuri: str. Maleia, Slătinoara, Bucegi, Cârjei, Șoimilor.

Și a treia componentă - 14 mil lei - pentru cofinanțare și cheltuieli neeligibile pentru derularea fondurilor europene.

DNA CONSILIER BURDUF:

- Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

- Cine este pentru? - 12 voturi
- Împotrivă? -
- Abțineri? - 7 voturi (*dna Macavei, dna Străuț și dnii: Cațan, Dura, Edelhauser, Rădescu și Vălvăresc*)

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 555/2024.

DNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Instituțiilor Publice și Activităților Finanțate Integral sau Parțial din Venituri Proprii al Municipiului Petroșani.

- Avizele comisiilor, vă rog:
- Comisia juridică:
- **DNA CONSILIER BALEA-TOMESCU:**
- Aviz favorabil.
- Comisia buget – finanțe avizează favorabil.

- Dacă aveți discuții, amendamente, propuneri?

- Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

- Cine este pentru? - 19 voturi
- Împotrivă? -
- Abțineri? -

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 556/2024.

DNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

- Dacă nu mai sunt alte probleme, declar închisă ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru data de 10 decembrie 2024.

Petroșani, 10 decembrie 2024

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BURDUF MARGARETA**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
jr. PARIS OANA-MARIA**

**Întocmit,
Frank Ana-Maria**